



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№20**

от 26 июня 2009 года

город Душанбе

О судебной практике по делам о хулиганстве

В целях правильного и единообразного применения законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за хулиганство, и другие преступления совершенные из хулиганских побуждений, на основании статьи 27 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан, -

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Обратить внимание органов дознания, предварительного следствия и судов на то, что хулиганство продолжает оставаться опасным и распространенным правонарушением, посягающим на общественный порядок, спокойствие граждан, нередко приводящим к совершению других, более тяжких преступлений.

2. При изучении дела и предании обвиняемого суду следует тщательно проверять, полно ли проведено дознание либо предварительное следствие, достаточны ли доказательства для рассмотрения дела в судебном заседании, имеются ли основания для приостановления дела, возвращения его для дополнительного расследования либо направления по подсудности.

Судам, в ходе судебного разбирательства необходимо выяснять все обстоятельства по каждому эпизоду обвинения и в отношении каждого соучастника преступления, и при наличии оснований решать вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении лиц, участвовавших в совершении этого преступления, но не привлеченных к ответственности, выявлять причины и условия способствовавшие совершению хулиганства и требующие принятия соответствующих мер.

3. При рассмотрении дел по обвинению несовершеннолетних в совершении хулиганства и назначении им наказания, судам следует помимо обстоятельств указанных в статье 60 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее УК) и в силу части 1 статьи 88 УК учитывать условия его жизни и воспитания, степень психического развития, состояние здоровья, иные особенности личности, также влияние других лиц. В случае назначения наказания связанного с лишением свободы, суду следует указать в приговоре основания принятого решения.

При рассмотрении данной категории дел следует всесторонне выявлять причины совершения правонарушения, не допуская осуждения несовершеннолетних за действия, носящие характер детского озорства.

4. В связи с тем, что по делам о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 237 УК установлен особый порядок исследования обстоятельств совершенного преступления и направления материалов в суд, не допускается изменение обвинения в суде с переквалификацией действий виновных на статьи уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступления, по которым обязательно производство расследования. Уголовное дело в таких случаях направляется для производства дознания или предварительного следствия.

5. При наличии достаточных оснований, по материалам о преступлении предусмотренного частью 1 статьи 237 УК, судья выносит постановление о назначении судебного заседания, с вручением подсудимому копии постановления судьи либо направляет материалы для производства дознания или предварительного следствия.

Вопросы, возникающие в ходе подготовки судебного разбирательства, в частности, об участии защитника по этим делам, разрешаются согласно требований соответствующих статей Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее УПК).

По делам о преступлении предусмотренного частью 1 статьи 237 УК вопрос о признании лица потерпевшим или гражданским истцом решается при возбуждении дела или в подготовительной части судебного заседания.

6. Если в действиях лица, в отношении которого отказано в возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 237 УК, имеются признаки мелкого хулиганства, вопрос о его административной ответственности решается тем же судьей по тем же материалам.

7. Органам предварительного расследования следует иметь в виду, что для разграничения уголовно наказуемого хулиганства от мелкого, необходимо учитывать степень нарушения общественного порядка, которая определяется на основании совокупности обстоятельств дела, включая место и способ совершения противоправных действий, их интенсивность, продолжительность и т.д.

8. Уголовный закон характеризует хулиганство как грубое нарушение общественного порядка.

Под грубым нарушением общественного порядка следует считать действия, причинившие существенный ущерб личным или общественным интересам, по отношению к гражданам применено насилие или угроза применения либо уничтожение имущества или угроза уничтожения либо выразившееся в злостном нарушении общественной нравственности.

Неуважение к обществу выражается в действиях, которые затрагивают интересы многих людей или хотя бы одного, но любого члена общества, оказавшегося в том месте, где хулиганил виновный, и поэтому ставшего потерпевшим. Действия хулигана направлены не против конкретного лица по личным мотивам, а против любого, часто незнакомого ранее лица.

9. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 255 УК подлежат квалификации по совокупности совершенных преступлений.

При определении размера ущерба, необходимо установить стоимость уничтоженного или поврежденного имущества или сумму восстановленного имущества, значимость имущества для потерпевшего и материальное положение потерпевшего.

10. При квалификации хулиганских действий по части 2 статьи 237 УК в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении и приговоре должно быть обязательно отражено, по какому именно квалифицирующему признаку деяние виновного признается злостным хулиганством.

Суд не вправе указывать в приговоре квалифицирующие признаки хулиганства, которые не были вменены лицу органами предварительного расследования. При наличии оснований для предъявления других квалифицирующих признаков, увеличивающих объем обвинения, дело подлежит направлению для дополнительного расследования.

11. В пункте «а» части 2 статьи 237 УК понимаются такие хулиганские действия, которые сопряжены с причинением потерпевшему вреда здоровью средней тяжести. В этом случае действия виновного не требуют дополнительной квалификации по статье предусматривающей ответственность за причинение потерпевшему вреда здоровью средней тяжести.

В случае совершения хулиганских действий потерпевшему, либо лицу, выполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка причинен тяжкий вред здоровью либо смерть, то данные действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, по пункту «а» части 2 статьи 237 УК и соответствующим статьям особенной части УК, предусматривающих ответственность за преступления против личности.

12. При квалификации действий виновного как хулиганство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, суды должны исходить из требований, предусмотренных частью 2 статьи 39 УК. При решении вопроса о квалификации таких действий по пункту «б» части 2 статьи 237 УК судам необходимо иметь в виду, что предварительная договоренность должна быть достигнута не только о совершении совместных хулиганских действий, но и о применении насилия к гражданам либо угрозы его применения, использовании оружия и предметов используемых в качестве оружия. Для квалификации содеянного не имеет значения, всеми ли лицами, договорившимися о совершении такого преступления, применялись оружие или предметы используемые в качестве оружия.

Для признания хулиганства совершенным группой лиц, не имеет значение наличие предварительного сговора в совершении совместных хулиганских действий.

Следует иметь в виду, что организованная группа отличается от группы лиц, устойчивостью и сплоченностью. Организованная группа создается с целью совершения преступления, где тщательно планируется преступление, распределяются роли между участниками группы.

В случае если одно лицо в ходе совершения совместных противоправных действий при отсутствии предварительного сговора с другими участниками преступления, применило оружие или предметы используемые в качестве оружия, то в этом случае его действия должны квалифицироваться по пункту «а» части 3 статьи 237 УК (статья 38 УК- эксцесс исполнителя преступления).

Для квалификации действий обвиняемого по признаку повторности не имеет значение был он ранее осужден за хулиганство или нет. Хулиганство считается совершенным повторно, если лицо за ранее совершенное преступление не было освобождено от уголовной ответственности, либо судимость не погашена или не снята в установленном законом порядке.

13. Под сопротивлением представителю власти либо иному лицу, выполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (пункт «в» часть 2 статья 237 УК) следует понимать умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других граждан, пресекающих нарушение общественного порядка. Например, при задержании лица совершившего хулиганские действия, его обезоруживании, удержании либо воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий.

Хулиганские действия, связанные с сопротивлением работнику милиции, военнослужащему, представителю власти, либо лицу выполняющему обязанности по охране общественного порядка или иному гражданину, пресекающему хулиганские действия, в том числе соединенные с насилием или угрозой его применения в отношении указанных лиц, полностью охватываются пунктом «в» части 2 статьи 237 УК и дополнительной квалификации по другим статьям УК не требуют.

В тех случаях, когда сопротивление оказано лицом после прекращения хулиганских действий, в частности в связи с последующим задержанием виновного, умышленное причинение телесных повреждений различной степени, либо смерти лицу, охватывается не только составом хулиганства, но и в зависимости от совершенного виновным деяния, подлежит квалификации и по соответствующим статьям УК.

К лицам, осуществляющим охрану общественного порядка относятся военнослужащие, лица, привлеченные к осуществлению охраны общественной безопасности и общественного порядка, должностные лица органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию данного органа осуществляют функции по охране общественного порядка.

Под иными лицами пресекающими нарушение общественного порядка понимаются лица, хотя и не наделенные какими-либо полномочиями, однако участвующие в пресекающих действиях по собственной инициативе.

14. Квалифицируя хулиганство по пункту «г» части 2 статьи 237 УК по признаку наличия в действиях исключительного цинизма, суд должен указать в приговоре какие конкретно

действия виновного считаются исключительно циничными, выражающими открытое пренебрежение к общепринятым нормам нравственности.

Злостным хулиганством отличающимся исключительно цинизмом, могут признаваться хулиганские действия, которые сопровождались демонстративным пренебрежением к общепринятым нормам нравственности, проявлением бесстыдства, издевательством над больными, престарелыми, малолетними, лицами, находящимися в беспомощном состоянии и т.п.

При решении вопроса о признании хулиганских действий исключительно циничными, которые сопровождались демонстративным пренебрежением к общественным нормам нравственности, необходимо дать оценку совокупности конкретных обстоятельств дела с учетом характера, места и способа совершения преступления.

15. Под хулиганскими действиями, совершенными с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия (пункт «а» часть 3 статья 237 УК) следует понимать умышленные действия лица, направленные на использование их как для причинения телесных повреждений, так и для психического насилия в отношении потерпевшего, а также другие действия, свидетельствующие о фактическом умысле лица, совершенные с применением или угрозой применения оружия и предметов, используемых в качестве оружия.

Предметы, заранее принесенные обвиняемым с целью причинения телесных повреждений, а также применение или попытка применения предметов, обнаруженных на месте совершения преступления, не приготовленных специально для причинения телесных повреждений, но по своим качествам могут причинить вред здоровью человека, признаются предметами, используемыми в качестве оружия.

Судам необходимо при квалификации действий лица по пункту «а» части 3 статьи 237 УК установить на основании заключения судебной экспертизы является ли предмет, примененный при совершении хулиганства оружием, предназначенным для поражения живой или иной цели. При наличии к тому оснований, действия лица, применившего при совершении хулиганства оружие, должны дополнительно квалифицироваться по статье 195 УК.

Если в ходе совершения хулиганства лицо использовало животных, опасных для жизни и здоровья человека, то совершенное им деяние с учетом конкретных обстоятельств дела может быть квалифицировано по пункту «а» части 3 статьи 237 УК.

Применение в ходе совершения хулиганства незаряженного, неисправного, непригодного к применению оружия (например, учебного, сувенирного, игрушечного и т.д.) дает основание для квалификации содеянного по пункту «а» части 3 статьи 237 УК.

16. Деяние квалифицируется по признакам опасного или особо опасного рецидива, указанного в пункте «б» части 3 статьи 237 УК лишь при соблюдении условий, предусмотренных статьей 21 настоящего Кодекса.

Опасный или особо опасный рецидив, является квалифицирующим признаком хулиганства, и органами предварительного расследования должен быть предъявлен виновному в обвинение.

17. В случае совершения лицом в разное время двух или более преступлений, за которые разными частями статьи 237 УК предусмотрена уголовная ответственность, действия обвиняемого подлежат квалификации по каждому преступлению в отдельности, а наказание назначается по части и пункту статьи, предусматривающей более строгое наказание.

18. С учетом того, что субъективная сторона хулиганства характеризуется прямым умыслом, угроза, побои, причинение вреда здоровью различной степени тяжести и подобные им действия, совершенные в семье, в отношении близких, знакомых лиц и вызванные личными неприязненными отношениями, неправильными действиями потерпевших и т.д., при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 237 УК, такие действия должны квалифицироваться по статьям Особенной части настоящего кодекса, предусматривающим ответственность за преступления против личности. Если же такие действия сопряжены с грубым нарушением общественного порядка, и выражали неуважение к обществу, то данное деяние следует квалифицировать как хулиганство.

19. Если обвиняемым хулиганство совершено в нетрезвом состоянии, под действием наркотического вещества и психотропного средства, то данное обстоятельство, связанное с особенностями преступления и его последствий, является обстоятельством, отягчающим наказание. Также, суды при вынесении приговора при наличии медицинского заключения в соответствии со статьей 101 УК должны рассмотреть вопрос о применении принудительных мер медицинского характера в отношении виновного, страдающего алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

20. Судам не следует допускать в своей практике расширительного толкования понятия уголовно наказуемого хулиганства с тем, чтобы были исключены случаи привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в мелком хулиганстве или незначительных правонарушениях, влекущих административную ответственность или применение мер общественного воздействия.

21. При осуждении лица за хулиганство, связанное с уничтожением или повреждением чужого имущества, причинением физического вреда гражданам, повлекших временную утрату трудоспособности, судам следует согласно соответствующих статей УПК разрешить в приговоре вопрос о возмещении материального ущерба причиненного преступлением.

При невозможности разрешения данного вопроса, судам следует разъяснить потерпевшему его право взыскания ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

22. При рассмотрении дел, связанных с хулиганством, и наличии оснований, судам следует выносить частные определения (постановления), обращая внимание государственных органов, общественных организаций или должностных лиц на факты выявленных по делу нарушений, причин и условий, способствовавших совершению преступления, требующих принятия необходимых мер по их устранению.

23. Рекомендовать судам кассационной и надзорной инстанций усилить контроль по обеспечению всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, законного и обоснованного рассмотрения судами первой инстанции дел данной категории.

24. С принятием данного Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 25 декабря 1997 года, № 5 «О судебной практике по делам о хулиганстве».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов