



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 32**

от 24 декабря 2010 года

город Душанбе

О повторном рассмотрении приговора, определения и постановления суда, вступивших в законную силу (надзорное производство)

В связи с принятием Законом Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года и введением в действие с 1 апреля 2010 года Уголовно-процессуального Кодекса Республики Таджикистан, а также вопросами, возникающими у судов при повторном рассмотрении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда, в порядке, предусмотренном главой 42 данного Кодекса, на основании статьи 27 конституционного Закона Республики Таджикистан, Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. В соответствии с требованиями статей 119 части 1, 125 части 2 и 403 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее УПК), протест или жалоба о повторном рассмотрении вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, за исключением постановлений Президиума Верховного Суда Республики Таджикистан, приносится подозреваемым, обвиняемым, осужденным, оправданным, лицом, в отношении которого производство уголовного дела прекращено, их законными представителями, защитником, потерпевшим, его представителем, прокурором, частным обвинителем, а также другими лицами в той части, которым затронуты их интересы данным судебным актом. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители могут подать надзорную жалобу и ходатайствовать о проверке приговора, определения и постановления суда в той части, которая касается гражданского иска.

Полномочия подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого производство уголовного дела прекращено, их законных представителей, защитника, потерпевшего, его представителя, прокурора, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их законных представителей для представления надзорной жалобы или протеста в отношении судебного акта не требует специального подтверждения.

Защитник, подает надзорную жалобу на судебный акт на основании ордера юридической консультации или лицензии о занятии адвокатской деятельностью и соглашения, представлять подозреваемого, обвиняемого, осужденного, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, частного обвинителя и лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, подтвержденного доверенностью или другим подтверждающим его представительство документом, оформленным в установленном законом порядке.

Другие лица, не являющиеся участниками процесса, должны в своей надзорной жалобе указать какой именно частью приговора, определения и постановления суда затронуты их законные интересы. Если при изучении жалобы судья суда надзорной инстанции придет к выводу, что законные интересы лица не затронуты, жалоба возвращается без рассмотрения.

Ходатайства о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта, поданные в суд надзорной инстанции другими лицами и организациями, интересы которых не затронуты, возвращаются заявителям без рассмотрения с разъяснением уголовно-процессуального законодательства.

2. Надзорное производство осуществляется с соблюдением требований (инстанционности) поэтапности, установленной статьей 404 УПК, согласно которой уголовное дело по надзорному протесту или жалобе вначале рассматривается в суде нижестоящей инстанции, затем направляется в суд вышестоящей надзорной инстанции. Вместе с тем, согласно требованиям статьи 408 УПК, предварительное производство по протесту или жалобе в каждой надзорной инстанции осуществляется в два этапа, то есть вначале протест или жалоба рассматривается судьей и в случае оставления без удовлетворения ходатайства о возбуждении надзорного производства и рассмотрении в суде надзорной инстанции, постановление судьи проверяется лицами, указанными в части 5 статьи 408 УПК.

Поэтому, надзорный протест или жалоба на судебные акты принимаются в производство судьи суда вышестоящей инстанции в том случае, если постановлением судьи нижестоящего суда надзорной инстанции жалоба или протест оставлены без удовлетворения и председатель данного суда, проверив постановление судьи, вынесенное по жалобе или протесту, соглашается с тем, что постановление судьи данного суда вынесено с соблюдением порядка, установленного в части 4 статьи 408 УПК и является законным и обоснованным.

3. Акты судей военных судов гарнизонов, вынесенные в порядке исполнения приговора пересматриваются в надзорном порядке военной коллегией Верховного Суда Республики Таджикистан.

Акты судей судов городов и районов, вынесенные в порядке исполнения приговора независимо от того какой судебной инстанцией вынесен данный приговор пересматриваются в надзорном порядке с соблюдением требований (инстанционности) поэтапности, установленных статьей 404 УПК. То есть протест и жалоба в отношении акта приносятся в президиум суда Горно-Бадахшанской автономной области, областные суды, суд города Душанбе, а затем в судебную коллегию по уголовным делам и далее в Президиум Верховного Суда Республики Таджикистан.

Надзорный протест или жалоба, поступившая в вышестоящий суд надзорной инстанции без прохождения через нижестоящую судебную инстанцию, возвращается заявителю без рассмотрения.

Если при изучении надзорного протеста или жалобы, поступившей в Верховный Суд Республики Таджикистан, в которой поставлен вопрос о повторном рассмотрении приговора и последующих судебных актов, включая и постановление судьи, вынесенное в порядке исполнения приговора, судья Верховного Суда, установив наличие правовых оснований для пересмотра только постановления судьи, вынесенного в порядке, предусмотренном главой 41 УПК (производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора), возбуждает надзорное производство и передает ходатайство на рассмотрение суда надзорной инстанции, правомочного пересматривать данное постановление. При этом протест или жалобу в той части, в которой поставлен вопрос о пересмотре приговора, судья оставляет без рассмотрения.

Судья Верховного Суда передает поступившие надзорный протест или жалобу по вопросу о повторном рассмотрении постановления судьи городского или районного суда, вынесенного в порядке исполнения приговора, в соответствующий нижестоящий суд надзорной инстанции, если ранее они не были предметом судебного разбирательства в этом суде.

4. В соответствии с положениями статей 125 части 2 и 404 УПК в надзорном порядке пересматриваются вступившие в законную силу судебные акты, вынесенные по уголовному делу как в ходе судебного, так и в ходе досудебного производства.

В силу положения статьи 87 Конституции Республики Таджикистан, какое бы то ни было вмешательство в деятельность судов при отправлении правосудия, в том числе и со стороны вышестоящих судов запрещается. В связи с этим, вступившие в законную силу судебные акты, вынесенные в ходе досудебного производства, могут быть пересмотрены в надзорном порядке лишь до направления уголовного дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

5. Согласно требованию части 1 статьи 408 УПК надзорный протест или жалоба должны рассматриваться в срок до 30 суток.

Следует иметь в виду, что при разрешении вопроса об истребовании уголовного дела в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 408 УПК, дело должно быть истребовано из нижестоящего суда в каждом случае, когда возникают сомнения в законности, обоснованности и справедливости приговора, определения или постановления.

Если доводы, приведенные в жалобе или протесте, не опровергаются доказательствами, приведенными в судебных актах, лица, правомочные рассматривать ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений судьи, не вправе отказывать в истребовании уголовного дела.

Постановление о возбуждении надзорного производства без истребования уголовного дела выносится в том случае, если нарушения, влекущие повторное рассмотрение приговора или другого судебного акта усматриваются из судебного акта и других материалов, прилагаемых к протесту или жалобе (дело рассмотрено незаконным составом суда, осужденный не достиг возраста с которого наступает уголовная ответственность, истекли сроки давности уголовного преследования и т.д.). В любом случае суд надзорной инстанции не вправе рассматривать протест или жалобу без истребования уголовного дела.

6. Если надзорное производство возбуждено по ходатайству одного из субъектов обжалования, например осужденного, то его дополнительная жалоба, а также ходатайства других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), внесенные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям после вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, независимо от того, что поступившее ходатайство первичное или повторное, судья без вынесения соответствующего постановления направляет его на рассмотрение суда надзорной инстанции. Вместе с тем, по каждому протесту или жалобе, переданному на рассмотрение суда надзорной инстанции, должны быть выполнены требования частей 2, 3, 5 статьи 410 УПК.

7. При вынесении постановления об оставлении надзорного протеста или жалобы без удовлетворения, судья обязан аргументировать ответы и по каждому доводу, в котором оспариваются законность, обоснованность и справедливость судебного акта, приводить основания, по которым эти доводы признаются несущественными.

8. Уголовно-процессуальный закон обязывает судью, докладывающего дело, излагать мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства при рассмотрении уголовного дела в суде надзорной инстанции (часть 6 статьи 410 УПК). Поэтому, при вынесении постановления о возбуждении надзорного производства в нем необходимо указывать, в чем именно заключается нарушение, допущенное в предыдущем судебном разбирательстве, повлияло или могло повлиять данное нарушение на законность, обоснованность и справедливость оспариваемого судебного акта. При этом, судья, вынесший постановление о возбуждении надзорного производства не вправе предрешать выводы суда надзорной инстанции.

9. Лица, которые согласно требований статьи 408 УПК вправе рассматривать надзорный протест или жалобу, руководствуясь статьями 12 части 1 и 413 УПК, вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме в отношении лица, о котором ставится вопрос о пересмотре судебного акта.

Если при изучении надзорных протеста или жалобы из материалов уголовного дела и дополнительно представленных документов будет установлено, что по делу допущены нарушения закона, на которые не указывается в протесте или жалобе, но их устранение повлечет улучшение положения осужденного, оправданного, или лица, уголовное дело в отношении которого, прекращено, то указанные в статье 408 УПК лица, обязаны возбудить надзорное производство.

10. В соответствии с требованием закона, надзорные протест или жалоба признаются повторными, если они подаются в отношении того же дела, того же лица, в тот же суд надзорной инстанции тем же субъектом обжалования и ранее оно постановлением судьи было оставлено без удовлетворения.

Председатель Верховного Суда Республики Таджикистан и его заместители, председатели судов Горно-Бадахшанской автономной области, областных судов и суда города Душанбе, согласно части 5 статьи 408 УПК вправе реализовать свои процессуальные полномочия в надзорном порядке лишь в случае поступления надзорных протеста или жалобы, в которых оспаривается правильность выводов судьи, постановлением которого в удовлетворении ходатайства о возбуждении надзорного производства и направлении протеста или жалобы в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу было отказано. Указанные лица в соответствии со статьей 20 УПК вправе осуществлять свои полномочия лишь в случае поступления в их адрес ходатайства о проверке правильности постановления судьи.

В тоже время, протест или жалоба, ранее оставленные судьей без удовлетворения подлежат рассмотрению при условии, если они отвечают требованиям статьи 406 УПК.

Если лицами, указанными в части 5 статьи 408 УПК не усматриваются основания для отмены постановления судьи об отказе в удовлетворении надзорных протеста или жалобы, то они письменно извещают лицо, ходатайствующее о пересмотре судебного акта. В данном случае закон не требует вынесения процессуального акта.

11. Суд, рассматривающий уголовное дело в надзорном порядке предоставляет возможность участникам судебного процесса ознакомиться с надзорными протестом или жалобой участникам до начала процесса путем направления соответствующим участникам копий протеста или жалобы или же приглашает для ознакомления с этими процессуальными документами.

Председательствующий судебного заседания, по рассматриваемому в надзорном порядке уголовному делу должен разъяснить присутствующим лицам права участников процесса, то есть их право заявлять отвод составу суда или одному из судей, прокурору, давать объяснения по доводам протеста или жалобы, представлять копии процессуальных документов и дополнительных материалов, а также заявлять ходатайства об их истребовании.

В связи с тем, что после отмены приговора, определения, постановления суда, вступившего в законную силу, уголовное дело направляется на новое рассмотрение в суд первой или кассационной инстанций, выносится новое решение, повторное рассмотрение дела в надзорном порядке производится тем же судом надзорной инстанции и в прежнем составе судей.

12. Суд, рассматривающий дело в порядке надзора, имеет право, если считает необходимым, пригласить осужденного в судебное заседание.

В необходимых случаях на заседание суда для дачи объяснений могут быть приглашены осужденный, оправданный, их защитники, законные представители, потерпевший, гражданский истец, представители. Неявка без уважительных причин участников процесса, извещенных в соответствующем порядке о дне, времени и месте проведения судебного заседания суда надзорной инстанции не может служить основанием для отложения или приостановления рассмотрения дела.

13. Согласно части 7 статьи 410 УПК прокурор в суде надзорной инстанции дает свое заключение по надзорному протесту или жалобе. Поэтому он наряду с другими участниками процесса подлежит извещению о дне, времени и месте проведения судебного заседания суда надзорной инстанции.

14. Обратит внимание судов на то, что дела в надзорном порядке рассматриваются в судебной коллегии по уголовным делам и в Военной коллегии Верховного Суда Республики Таджикистан в составе трех судей, в Президиуме суда Горно-Бадахшанской автономной области, судов областей, суда города Душанбе и в Президиуме Верховного Суда Республики Таджикистан в составе не менее двух третей частей членов Президиума.

Судебная коллегия по уголовным делам и Военная коллегия Верховного Суда Республики Таджикистан выносят определение в совещательной комнате, которое принимается большинством голосов. Резолютивная часть вынесенного определения немедленно оглашается в зале судебного заседания председательствующим либо одним из судей.

Постановления президиумов принимаются двумя третями голосов членов президиумов,

участвовавших в заседаниях. При равенстве голосов за или против, жалоба или протест, рассмотренные в президиуме, считаются оставленными без удовлетворения.

При отсутствии полномочного судебного состава (кворума) в президиумах судов Горно-Бадахшанской автономной области, областей, суда города Душанбе, председательствующий обязан снять дело с рассмотрения и направить протест или жалобу вместе с делом на рассмотрение в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республики Таджикистан.

15. Лицо, обратившееся в суд надзорной инстанции с ходатайством о повторном рассмотрении судебного акта, вступившего в законную силу, вправе отозвать надзорные протест или жалобу до начала судебного заседания. Если заявление об отзыве протеста или жалобы поступит до вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, судья возвращает протест или жалобу лицу, подавшему ее в суд надзорной инстанции. В случае, если заявление поступит после вынесения постановления о возбуждении надзорного производства и передачи на рассмотрение в суд надзорной инстанции протеста или жалобы, то соответствующий суд выносит постановление (определение) о прекращении надзорного производства в связи с отзывом протеста или жалобы, при условии если другими лицами не поданы надзорные протесты и жалобы в отношении данного судебного акта.

Постановление суда о прекращении надзорного производства по вышеперечисленным основаниям является обстоятельством, препятствующим тому же лицу обратиться повторно в тот же суд надзорной инстанции с протестом или жалобой по тем же правовым основаниям.

16. Суду надзорной инстанции следует проверять все доводы, приведенные в надзорных протесте или жалобе. В соответствии с уголовно-процессуальным законом, суд надзорной инстанции не вправе отклонять доводы надзорных протеста или жалобы не приводя фактических и правовых мотивов.

17. Согласно статье 412 УПК основаниями к отмене или изменению вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, являются указанные в статье 372 УПК следующие обстоятельства:

- односторонность или неполнота дознания, предварительного или судебного следствия;
- несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела;
- существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- неправильное применение уголовного закона;
- несоответствие назначенного наказания тяжести преступления и личности осужденного.

18. В целях устранения существенного нарушения требований уголовно-процессуального закона, повлекших лишение или стеснение гарантированных законом прав участвующих в деле лиц, несоблюдением процедуры судопроизводства или иным путем препятствованием всестороннему и объективному исследованию обстоятельств дела, повлиявшим на вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора, если это не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия, суд надзорной инстанции по ходатайству стороны или по своей инициативе, руководствуясь положениями части 1 статьи 264 УПК вправе отменить состоявшиеся судебные акты, и дело вернуть для дополнительного расследования соответствующему прокурору.

19. Поскольку пересмотр судебного акта в порядке надзора в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается только по жалобе потерпевшего (его законного представителя, представителя) или протесту прокурора, суд вправе вынести постановление (определение) ухудшающее положение осужденного, оправданного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, лишь по тому правовому основанию, которое указано в жалобе или протесте. В данном случае надзорная инстанция вправе отменить судебные акты, вынесенные нижестоящими судами и направить дело на новое судебное рассмотрение.

В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько обвиняемых, суд не вправе отменять приговор, определение или постановление в части тех осужденных

или оправданных, в отношении которых потерпевшим не подана жалоба или не принесен протест, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Разъяснить судам, что согласно статье 405 УПК пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора, определения, постановления суда в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения, постановления суда о прекращении производства по уголовному делу допускаются в течение одного года по вступлении их в законную силу.

Ухудшением положения осужденного по истечении одного года вступления судебных актов в законную силу признаются следующие обстоятельства:

- неправильное применение закона об амнистии;
- неправильное исчисление срока отбытия наказания в пользу осужденного;
- неправильное освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания по болезни или инвалидности;
- неправильное условное неприменение наказания или замена не отбытой части наказания более мягким наказанием;
- неправильное определение осужденному исправительной колонии более мягкого режима;
- неправильное уменьшение испытательного срока осужденному, которому наказание назначено на основании статьи 71 УК;
- неправильно снята судимость и т.д.

20. Согласно частей 1 и 2 статьи 413 УК при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, суд не связан доводами надзорного протеста или жалобы и обязан проверить дело в полном объеме, если по делу осуждено несколько лиц, а протест или жалоба принесены в отношении одного или части осужденных, суд обязан проверить дело в отношении всех осужденных.

В этой связи, суд надзорной инстанции обязан устранить всякие нарушения норм материального и процессуального закона, выявленные в судебном заседании, если их устранение влечет улучшение положения осужденного (осужденных).

Вместе с тем, следует отметить, что постановление (определение) суда надзорной инстанции не должно содержать выводов о законности, обоснованности и справедливости судебного акта в той части, которая не была обжалована и не проверялась в соответствии с частью 1 статьи 413 УПК.

Если рассмотрение уголовного дела в отношении одних осужденных (оправданных, лиц, в отношении которых уголовное дело прекращено) входит в полномочия нижестоящих судов, а в отношении других, в полномочия вышестоящего суда надзорной инстанции, уголовное дело в отношении всех лиц рассматривается вышестоящим судом надзорной инстанции.

21. При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора исследуются не только заверенные копии процессуальных документов, но и другие материалы, поступившие вместе с протестом или жалобой, или представленные сторонами, если они подтверждают доводы, изложенные в надзорных протесте или жалобе, и не свидетельствуют о наличии вновь открывшихся обстоятельств.

Суд надзорной инстанции, оценивая дополнительные материалы в совокупности с имеющимися в деле доказательствами, и наряду с ними может положить их в основу определения (постановления) только об отмене приговора, постановления или определения суда с возвращением уголовного дела прокурору для дополнительного расследования или направлением уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой или кассационной инстанций.

Изменение приговора и последующих судебных актов или их отмена с прекращением уголовного дела на основании дополнительных материалов, приобщенных к протесту или жалобе не допускается, за исключением случаев, когда достоверность обстоятельств, устанавливаемых такими фактами (документы, свидетельствующие о не достижении лицом возраста привлечения к уголовной ответственности, об отсутствии судимости, о применении

акта об амнистии по предыдущему приговору и др.) не требуют проверки судом первой инстанции.

22. В случае отмены приговора и передаче его на новое судебное рассмотрение в суды первой, нижестоящих кассационной или надзорной инстанций или на новое расследование, суду надзорной инстанции надлежит разрешать вопрос об избрании меры пресечения руководствуясь общими положениями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

23. Суд надзорной инстанции, отменяя кассационное определение, направляет дело на новое кассационное рассмотрение, так как не вправе по данному уголовному делу в целях уклонения от изменения одного порядка производства на другое, вынести постановление вместо суда кассационной инстанции.

Равным образом, суд при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, отменяя кассационное определение, не вправе предрешать выводы, которые могут быть сделаны кассационной инстанцией при вторичном рассмотрении дела.

24. Согласно статье 415 УПК постановление, вынесенное при рассмотрении уголовного дела Президиумом Верховного Суда Республики Таджикистан, президиумами суда Горно-Бадахшанской автономной области, судов областей, суда города Душанбе, или определение судебной коллегии по уголовным делам либо Военной коллегии Верховного Суда Республики Таджикистан в порядке надзора должны соответствовать требованиям статьи 383 настоящего Кодекса.

25. Пересмотр судебных актов в надзорном порядке допускается лишь при наличии оснований предусмотренных в статьях 372, 412 УПК. Если сомнения в законности, обоснованности и справедливости судебного акта, связаны с обстоятельствами, которые ранее не были известны суду и обнаружены после вступления соответствующего приговора, определения или постановления суда в законную силу, вопрос о пересмотре такого акта допускается только в порядке, установленном главой 43 УПК (возобновление производства по уголовному в виду вновь открывшихся обстоятельств).

При наличии вышеперечисленных обстоятельств, если надзорный протест или жалоба поданы и по ним вынесено постановление о возбуждении надзорного производства и передаче надзорного протеста или жалобы в суд надзорной инстанции, то суд, оставляет их без рассмотрения и прекращает надзорное производство.

26. Согласно требования части 1 статьи 414 УПК указания суда надзорной инстанции обязательны при вторичном рассмотрении дела судами первой, нижестоящих кассационной и надзорной инстанций.

Поэтому невыполнение нижестоящими судами этих указаний является основанием к отмене судебного акта при наличии условий, предусмотренных в части 1 статьи 375 УПК.

27. При рассмотрении уголовных дел, суды надзорной инстанции, выявив нарушение прав и свобод граждан, а также неправильное применение положений закона, допущенных в ходе проведения дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, а также в других случаях, в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 УПК, могут выносить частные определения (постановления) в отношении лиц, допустивших нарушения.

28. С принятием данного Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 4 июня 1992 года, №3 «О применении судами Республики Таджикистан законодательства, регулирующего пересмотр приговоров, определений и постановлений суда по уголовным делам».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов