



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№9**

от 23 декабря 2011 года

город Душанбе

**О практике применения судьями законодательства при назначении и подготовке
судебного разбирательства**

В связи с принятием Законом Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года и введением в действие с 1 апреля 2010 года Уголовно-процессуального Кодекса Республики Таджикистан, а также вопросами, возникающими у судов при назначении и подготовке судебного разбирательства, руководствуясь статьей 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан» Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан, -

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судей на то, что неуклонное соблюдение норм уголовно-процессуального законодательства при разрешении вопросов связанных с назначением судебного разбирательства и подготовкой к нему является одной из гарантий всестороннего, полного и объективного рассмотрения уголовного дела.

2. В соответствии с частью 1 статьи 261 УПК Республики Таджикистан (далее УПК), судья, по поступившему в суд уголовному делу принимает одно из следующих решений:

- о назначении судебного заседания;
- о возвращении дела для дополнительного расследования;
- о приостановлении производства по делу;
- о направлении дела по подсудности;
- о прекращении дела.

Судьям следует иметь в виду, что они не вправе одновременно и одним постановлением назначить дело к судебному заседанию и приостановить производство по делу либо направить его по подсудности. Решение судьи должно быть принято не позднее четырнадцати суток, а по делам ускоренного производства не позднее пяти суток с момента поступления дела в суд.

Для особо сложных дел и большого объема дел, срок может быть продлен по постановлению председателя суда до одного месяца. Этот срок является окончательным при принятии решения по особо сложному делу.

Следует отметить, что уголовное дело может быть назначено к судебному разбирательству, если оно подсудно данному суду и отсутствуют обстоятельства, влекущие его прекращение, или направление для дополнительного расследования и выяснены другие вопросы, перечисленные в статье 262 УПК.

При назначении судебного разбирательства доказательства оцениваются только с точки зрения их достаточности для рассмотрения дела. В постановлении о назначении судебного заседания судья не вправе разрешать вопрос о виновности или невиновности обвиняемого.

3. В целях правильного решения вопросов связанных с назначением судебного заседания, обеспечения полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела в судебном заседании, создания условий для вынесения законного и обоснованного приговора (оправдательного и обвинительного приговора согласно требованиям закона), а также обеспечения правильного разрешения дела по существу, судьям необходимо проводить подготовку к судебному разбирательству в соответствии с законом, своевременно и тщательно

изучать материалы дела и давать возможность народным заседателям ознакомиться с ними.

4. Следует учитывать, что отсутствие в деле постановления о назначении судебного заседания является существенным нарушением уголовно – процессуального законодательства и в соответствии с требованием части 1 статьи 375 УПК является основанием для отмены состоявшегося по делу решения и направления уголовного дела на новое судебное разбирательство со стадии назначения судебного заседания.

5. Судьям при назначении судебного заседания необходимо выяснить соблюдены ли при возбуждении уголовного дела требования статьи 24 и главы 17 УПК, устанавливающие основания, повод и порядок возбуждения уголовного дела. А также, с целью своевременного выявления нарушений процессуального законодательства и их исправления выяснить, правильно ли применены законы, регулирующие производство дознания и предварительного следствия.

При обнаружении существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а также иных нарушений, которые не могут быть устранены судом, судье необходимо своим постановлением направить дело для дополнительного расследования. В частности, несоблюдение права подозреваемого или обвиняемого на защиту, языка производства дознания, предварительного следствия предусмотренного статьями 47-48 УПК, когда подозреваемый или обвиняемый не владеет языком и необеспечен переводчиком, возбуждение уголовного дела по частному обвинению органом дознания или предварительного следствия, проведение предварительного следствия в отношении лица без возбуждения уголовного дела и другие, признаются существенным нарушением уголовно-процессуального законодательства.

6. Судьям следует иметь в виду, что вопрос о подсудности уголовных дел разрешается в порядке, предусмотренном главой 30 УПК. Если судья, при разрешении вопроса о назначении судебного разбирательства, установит, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, то своим постановлением направляет его по подсудности.

Споры о подсудности не допускаются. Всякое дело, направленное из одного суда в другой суд, в порядке, предусмотренном статьями 258 и 259 УПК, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, куда оно направлено.

7. В соответствии с частью 1 статьи 268 УПК при наличии обстоятельств указанных в абзацах третьем-девятом части 1 статьи 27 УПК при разрешении вопроса о назначении судебного разбирательства выносится постановление о прекращении дела. Принимая такое постановление, судья одновременно рассматривает вопрос о мере пресечения, об обеспечении гражданского иска, об отмене постановления о наложении ареста на имущество, судьбе вещественных доказательств, и разъясняет потерпевшему право обращения в суд с гражданским иском о возмещении ущерба.

Также судья может по ходатайству прокурора при наличии оснований предусмотренных в статье 28 УПК, отказать и прекратить уголовное дело с освобождением лица от уголовной ответственности.

Вместе с тем, разъяснить судьям, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным в части 1 статьи 28 УПК, невозможно, если подозреваемый, обвиняемый не согласны с этим. В таких случаях производство по уголовному делу продолжается.

Решая вопрос о прекращении дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности или применения акта амнистии, судьям следует выполнять требования части 3 статьи 27 УПК, согласно которой прекращение дела по основаниям настоящей статьи не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в соответствии с требованием УПК, суд, судья выносит обвинительный или оправдательный приговор, и в случае вынесения обвинительного приговора лицо освобождается от наказания.

Следует иметь в виду, что судья может освободить обвиняемого от уголовной ответственности и прекратить дело в связи с деятельным раскаянием (статья 72 УК), примирением с потерпевшим и возмещением причиненного вреда (статья 73 УК), изменением обстановки (статья 74 УК), истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности (статья 75 УК) и при отсутствии ходатайства прокурора.

8. Если при разрешении вопроса о назначении дела к судебному заседанию выяснится, что

обвиняемый скрылся и его местонахождение неизвестно или в случае психического или иного тяжкого заболевания и это подтверждается документом, заверенным врачом государственного медицинского учреждения, либо при назначении экспертизы, суд приостанавливает производство в отношении этого обвиняемого до его розыска, выздоровления или получения заключения экспертизы и продолжает производство дела в отношении остальных обвиняемых.

Если раздельное разбирательство в отношении остальных обвиняемых затруднит правильность разрешения дела, производство дела приостанавливается в полном объеме. Розыск скрывшегося обвиняемого объявляется постановлением судьи.

Кроме того дело может быть приостановлено по постановлению судьи в случае направления представления в Конституционный суд Республики Таджикистан о конституционности закона, примененного в данном уголовном деле.

Если производство по делу приостановлено в связи с розыском обвиняемого, то дело подлежит возвращению прокурору для организации розыска обвиняемого.

Производство по делу возобновляется, в том случае, если отпали основания для его приостановления и разрешены все вопросы о назначении дела к судебному разбирательству.

9. Следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 267 УПК судья, выяснив, что по делу дознавателем, следователем и прокурором не приняты меры обеспечивающие возмещение ущерба причиненного преступлением, и возможную конфискацию имущества, то он обязывает органы дознания и предварительного следствия принять необходимые меры для их обеспечения. В этом случае органы дознания и предварительного следствия обязаны сообщить суду о принятых мерах представив подтверждающие документы (протоколы описи имущества, составленного на основании постановления судьи о наложении ареста на имущество).

10. При рассмотрении вопроса о назначении судебного заседания, судья в соответствии с требованиями части 3 статьи 250 УПК должен разрешить поступившие в суд заявления, ходатайства и жалобы.

При разрешении заявлений, ходатайств и жалоб, судья вправе вызвать лицо и представителя организации, заявивших ходатайство для дачи объяснения. По заявлению, ходатайству и жалобам судья принимает решение об удовлетворении или об отказе в их принятии. О результатах разрешения уведомляется лицо или организации заявившие ходатайство. Постановление судьи об отказе в заявлении, ходатайстве, и жалобе обжалованию не подлежит, однако оно может быть вновь заявлено в судебном заседании.

Если поставленные вопросы в заявлении, ходатайстве и жалобах будет способствовать всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, судья при назначении судебного заседания может истребовать дополнительные доказательства, о которых было заявлено в названном заявлении, ходатайстве, и жалобах.

11. Если при решении вопроса о назначении судебного заседания и его подготовки выяснится, что копия обвинительного заключения или постановление о возбуждении уголовного дела по ускоренному производству не вручены обвиняемому, то судья возвращает дело прокурору для выполнения требований части 1 статьи 250 УПК, согласно которой, после утверждения обвинительного заключения, прокурор обязан обеспечить вручение обвиняемому копии обвинительного заключения и приложений к нему. Если копия обвинительного заключения по требованию защитника или потерпевшего не была им вручена, то и в случае, судья возвращает дело прокурору.

12. Разъяснить судьям, что при решении вопроса о назначении судебного заседания по поступившему в суд делу, необходимо тщательно проверить обоснованность избрания вида меры пресечения в отношении обвиняемого.

Если будет установлено, что в отношении лица совершившего тяжкое, особо тяжкое преступление или при особо опасном рецидиве органами предварительного следствия избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, или наоборот в отношении лица впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то судья вправе своим постановлением изменить в их отношении меру пресечения.

13. Судья, установив, что отсутствуют основания препятствующие рассмотрению дела, в

соответствии со статьей 263 УПК выносит постановление о назначении судебного заседания, и разрешает вопросы о месте и времени судебного разбирательства, об участии защитника, если его участие обязательно, о лицах подлежащих вызову на судебное заседание, а также в соответствии со статьей 273 УПК вопрос о рассмотрении дела в закрытом или открытом судебном заседании. Стороны в срок, не менее чем за пять суток должны быть извещены о времени начала судебного разбирательства.

Кроме того в постановлении должны содержаться решение о назначении судебного заседания, мере пресечения в отношении лица обвиняемого по делу, данные о его личности и квалификации вмененного ему в вину преступления.

Также, судья вправе исключить из приложенного к обвинительному заключению списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, отдельных лиц, подлежащих вызову в суд, если их показания не имеют существенного значения по делу, или наоборот вызвать на судебное заседание лиц в качестве дополнительных свидетелей, показания которых имеют существенное значение.

14. Следует иметь в виду, что после назначения судебного заседания судья по ходатайству сторон обязан обеспечить им возможность ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и выписать из него необходимые сведения.

С целью недопущения затягивания времени, судья вправе установить сторонам конкретный срок для ознакомления с материалами дела.

15. Разъяснить суду, судьям, что рассмотрение уголовного дела должно быть начато не позднее четырнадцати суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а в исключительных случаях, не позднее тридцати суток.

16. Необходимо отметить, что по уголовным делам частного обвинения судья проводит соответствующую подготовку дела к слушанию в порядке, предусмотренном статьей 355 УПК. При наличии оснований для назначения судебного заседания, судья в течение 7 суток с момента поступления заявления в суд, обязан пригласить лицо, в отношении которого подана жалоба, ознакомить его с материалами дела, и разъяснить права подсудимого судебном заседании предусмотренные в статье 47 УПК, а также определить, кого необходимо пригласить в судебном заседании в качестве свидетеля и защитника.

Судья обязан объяснить сторонам о возможности примирения. Если стороны не примирились, то после выполнения требований частей 3 и 4 статьи 355 УПК, по правилам статьи 262 данного Кодекса назначает рассмотрение дела.

17. Постановление о назначении судебного заседания должно отвечать требованиям статей 262 и 263 УПК, то есть содержать полные обоснования по всем вопросам подлежащим выяснению.

18. Разъяснить судьям, что в случае прекращения производства по делу в связи с необоснованным привлечением лица к уголовной ответственности, нарушением прав и свобод граждан, они вправе своим частным определением обратить внимание соответствующих должностных лиц на нарушения, допущенные при производстве дознания или предварительного следствия.

19. Обязать вышестоящих судов при рассмотрении дел в кассационной или надзорной инстанциях проверять соблюдение уголовно – процессуального законодательства при назначении судебного заседания и его подготовке, в случае обнаружения нарушения закона, принимать по этим фактам соответствующие решения.

20. В связи с принятием настоящего Постановления считать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 28 июля 1995 года, №6 «О практике применения судьями законодательства при предании обвиняемого суду».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н. Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М. Саидов